

1.

Anna:

I just saw the latest revival of *A Streetcar Named Desire*. It was visually stunning, with incredible set design and lighting. But honestly, it left me cold. The actors were all famous movie stars, but they just didn't seem to have the same fire as the original stage performers.

Mark:

I disagree completely. The performances were brilliant, and the modern staging gave the play a fresh, new perspective. Besides, isn't it better to have famous actors on stage? It brings in a new audience that might not otherwise see a classic play.

Anna:

I see what you mean, but a good play is more than a spectacle of star power and clever staging.

Mark:

Anna:

I would say none of those. I think a great theatrical experience is at its best not when it tries to be a cinematic event but when it creates an intimate, immediate connection between the actors and the audience, forcing us to confront difficult truths about humanity. That's what this revival lacked.

A) You're right. Still, does its being a revival change the reality that it simply relies on nostalgia?

B) Can we see the director's unique flair in the revival with the same energy and impact of the original?

C) Are you talking about the director? Or is it the decline in importance of live theatre with the appearance of streaming services?

D) That's right, but does anyone care more for the reputation of the original play than that of the revival?

E) Do you think the emotional authenticity of the performance is more important than the actors' fame and the set design?

1.

Mark: Besides, isn't it better to have famous actors on stage? It brings in a new audience that might not otherwise see a classic play.

Türkçe Çevirisi: Ayrıca, sahnede ünlü oyuncuların olması daha iyi değil mi? Bu, klasik bir oyunu aksi takdirde izlemeyecek yeni bir izleyici kitlesi getirir.

Anna: I see what you mean, but a good play is more than a spectacle of star power and clever staging.

Türkçe Çevirisi: Ne demek istediğini anlıyorum, ama iyi bir oyun yıldız gücü ve akıllıca bir sahneleme gösterisinden daha fazlasıdır.

Mark: -----

Anna: I would say none of those. I think a great theatrical experience is at its best not when it tries to be a cinematic event but when it creates an intimate, immediate connection between the actors and the audience, forcing us to confront difficult truths about humanity.

Türkçe Çevirisi: Bence hiçbirisi değil. Harika bir tiyatro deneyimi, sinematik bir olay olmaya çalıştığında değil, oyuncular ve seyirci arasında samimi, anında bir bağ kurduğunda ve bizi insanlıkla ilgili zorlu gerçeklerle yüzleşmeye zorladığında en iyi halini alır.

Anna: That's what this revival lacked.

Türkçe Çevirisi: Bu yeniden sahnelenmenin eksik olduğu şey de buydu.

Şıkların Çevirisi:

A) You're right. Still, does its being a revival change the reality that it simply relies on nostalgia?

Türkçe Çevirisi: Haklısın. Yine de, bu bir yeniden sahneleme olduğu gerçeği, onun yalnızca nostaljiye dayandığı gerçeğini değiştirir mi?

B) Can we see the director's unique flair in the revival with the same energy and impact of the original?

Türkçe Çevirisi: Yönetmenin kendine özgü tarzını, yeniden sahnelenen oyunda orijinaldekiyle aynı enerji ve etkiyle görebiliyor muyuz?

C) Are you talking about the director? Or is it the decline in importance of live theatre with the appearance of streaming services?

Türkçe Çevirisi: Yönetmenden mi bahsediyorsun? Yoksa bu, canlı tiyatronun, yayın hizmetlerinin ortaya çıkmasıyla önemini yitirmesi mi?

D) That's right, but does anyone care more for the reputation of the original play than that of the revival?

Türkçe Çevirisi: Bu doğru, ama orijinal oyunun ününü, yeniden sahneleneninkinden daha çok önemseyen var mı?

E) Do you think the emotional authenticity of the performance is more important than the actors' fame and the set design?

Türkçe Çevirisi: Sence performansın duygusal özgünlüğü, oyuncuların ününden ve sahne tasarımıyla daha mı önemli?

2.

Leyla:

Did you hear that they've been using advanced **photogrammetry and lidar** scanning to create incredibly detailed digital models of the T-shaped pillars and enclosures at Göbeklitepe? It's a **groundbreaking** way to document the site.

Cem:

Leyla:

They're using a combination of high-resolution cameras on drones and **ground-based** laser scanners. The data is **then processed** by specialized software to create a highly accurate, millimeter-precise 3D model that can be studied from any angle, without risking any damage to the actual structures.

Cem:

That's incredible! So we can **explore** every inscription and detail of this 12,000-year-old site in virtual reality, as if we were standing right there. It feels like we are literally preserving it for all future generations.

Leyla:

Exactly! This technology is a game-changer for archaeology, making it possible to create permanent, accessible archives of **fragile** historical sites like Göbeklitepe, even as they **face challenges** from the elements and tourism.

A) That's a fascinating development, but do you believe these digital models can truly capture the spiritual and cultural atmosphere of a place that is considered the world's first temple complex?

✓ B) I'm not familiar with those terms. **Can you explain in more detail what photogrammetry and lidar scanning are, and what the process involves for creating these digital models?**

C) So, does this new technology mean that archaeologists will no longer need to conduct physical excavations, and all future discoveries will be made in a digital environment?

D) While the technology is impressive, do you think the primary motivation behind these projects is genuine preservation, or is it more about creating lucrative virtual tourism experiences and new media content?

E) This sounds like an expensive and complex undertaking. Do you know if this kind of advanced technology is being used at other significant archaeological sites, or is Göbeklitepe a special case for this type of research?

2.

Leyla: **Did you hear that they've been using advanced photogrammetry and lidar scanning to create incredibly detailed digital models of the T-shaped pillars and enclosures at Göbeklitepe?**

Türkçe Çevirisi: Göbeklitepe'deki T şeklindeki sütunların ve yapıların inanılmaz derecede ayrıntılı dijital modellerini oluşturmak için gelişmiş fotogrametri ve lidar taraması kullandıklarını duydu mu?

Leyla: **It's a groundbreaking way to document the site.**

Türkçe Çevirisi: Burayı belgelemek için çığır açan bir yöntem.

Cem: -----

Leyla: **They're using a combination of high-resolution cameras on drones and ground-based laser scanners.**

Türkçe Çevirisi: Drone'lar üzerindeki yüksek çözünürlüklü kameralar ve yere sabitlenmiş lazer tarayıcılar kombinasyonu kullanıyorlar.

Leyla: **The data is then processed by specialized software to create a highly accurate, millimeter-precise 3D model that can be studied from any angle, without risking any damage to the actual structures.**

Türkçe Çevirisi: Veriler daha sonra, gerçek yapılara herhangi bir zarar verme riski olmadan, her açıdan incelenebilecek, son derece doğru, milimetrik hassasiyette bir 3D model oluşturmak için özel yazılımlarla işleniyor.

Cem: **That's incredible! So we can explore every inscription and detail of this 12,000-year-old site in virtual reality, as if we were standing right there.**

Türkçe Çevirisi: Bu inanılmaz! Demek ki bu 12.000 yıllık sit alanının her yazıtını ve ayrıntısını, sanki oradaymışız gibi sanal gerçeklikte keşfedebiliriz.

Cem: **It feels like we are literally preserving it for all future generations.**

Türkçe Çevirisi: Kelimenin tam anlamıyla onu tüm gelecek nesiller için koruyormuşuz gibi hissettiriyor.

Leyla: **Exactly! This technology is a game-changer for archaeology, making it possible to create permanent, accessible archives of fragile historical sites like Göbeklitepe, even as they face challenges from the elements and tourism.**

Türkçe Çevirisi: Kesinlikle! Bu teknoloji, arkeoloji için ezber bozan bir şey. Göbeklitepe gibi hassas tarihi alanların, hava koşulları ve turizmin getirdiği zorluklarla karşı karşıya kalmasına rağmen, kalıcı ve erişilebilir arşivlerinin oluşturulmasını mümkün kılıyor.

2

Şıkların Çevirisi:

A) That's a fascinating development, but do you believe these digital models can truly capture the spiritual and cultural atmosphere of a place that is considered the world's first temple complex?

Türkçe Çevirisi: Bu büyüleyici bir gelişme, ama sence bu dijital modeller, dünyanın ilk tapınak kompleksi olarak kabul edilen bir yerin ruhani ve kültürel atmosferini gerçekten yakalayabilir mi?

B) I'm not familiar with those terms. Can you explain in more detail what photogrammetry and lidar scanning are, and what the process involves for creating these digital models?

Türkçe Çevirisi: Bu terimlere aşina değilim. Fotogrametri ve lidar taramasının ne olduğunu ve bu dijital modelleri oluşturma sürecinin neler içerdiğini daha ayrıntılı açıklayabilir misin?

C) So, does this new technology mean that archaeologists will no longer need to conduct physical excavations, and all future discoveries will be made in a digital environment?

Türkçe Çevirisi: Yani bu yeni teknoloji, arkeologların artık fiziksel kazılar yapmasına gerek kalmayacağı ve gelecekteki tüm keşiflerin dijital bir ortamda yapılacağı anlamına mı geliyor?

D) While the technology is impressive, do you think the primary motivation behind these projects is genuine preservation, or is it more about creating lucrative virtual tourism experiences and new media content?

Türkçe Çevirisi: Teknoloji etkileyici olsa da, sence bu projelerin arkasındaki asıl motivasyon gerçek bir koruma mı, yoksa daha çok karlı sanal turizm deneyimleri ve yeni medya içerikleri oluşturmak mı?

E) This sounds like an expensive and complex undertaking. Do you know if this kind of advanced technology is being used at other significant archaeological sites, or is Göbeklitepe a special case for this type of research?

Türkçe Çevirisi: Bu pahalı ve karmaşık bir girişim gibi görünüyor. Bu tür gelişmiş teknolojinin diğer önemli arkeolojik alanlarda da kullanılıp kullanılmadığını biliyor musun, yoksa Göbeklitepe bu tür araştırmalar için özel bir durum mu?

3.

Mike: I've been reading about Anita Roddick, the founder of The Body Shop. She was a true business revolutionary. She proved you could build a massive, profitable company while also being a fierce advocate for social and environmental causes.

Tanya: -----

Mike: Why not? She was one of the first major retailers to publicly oppose animal testing in cosmetics. She built her entire brand identity around ethical sourcing, fair trade, and environmental activism, long before any of that was a mainstream corporate trend.

Tanya: I get it now. So, her strategy wasn't just about selling products; it was about selling a powerful, ethical message that resonated with consumers who wanted to feel good about their purchases.

Mike: Exactly! Her business model wasn't just about making money; it was about using her company as a platform for change. If your customers believe in your mission, your business will not only survive but will fundamentally transform the industry.

A) While her ideals were admirable, don't you think her success was more a result of her skillful marketing and branding rather than her ethical principles, which were, at the time, quite radical?

✓ B) I'm not so sure we can classify her as a business revolutionary. Many people were already advocating for those causes; she just happened to be the one who built a business around them.

C) But can we really say she was a pioneer when other companies in different industries were also starting to adopt socially conscious practices during that same era?

D) You're right, she was a brilliant entrepreneur. It's fascinating how she managed to secure funding and scale her business so quickly without compromising her core beliefs.

E) So, are you suggesting that all successful modern businesses must now incorporate a strong social or environmental message to thrive in today's highly competitive global market?

3.

Mike: I've been reading about Anita Roddick, the founder of The Body Shop. She was a true business revolutionary.

Türkçe Çevirisi: The Body Shop'ın kurucusu Anita Roddick hakkında okuyordum. Gerçek bir iş dünyası devrimcisiydi.

Mike: She proved you could build a massive, profitable company while also being a fierce advocate for social and environmental causes.

Türkçe Çevirisi: Sosyal ve çevresel davaların ateşli bir savunucusu olurken, aynı zamanda devasa ve kârlı bir şirket kurabileceğinizi kanıtladı.

Tanya: -----

Mike: Why not? She was one of the first major retailers to publicly oppose animal testing in cosmetics.

Türkçe Çevirisi: Neden olmasın? Kozmetikte hayvan deneylerine açıkça karşı çıkan ilk büyük perakendecilerden biriydi.

Mike: She built her entire brand identity around ethical sourcing, fair trade, and environmental activism, long before any of that was a mainstream corporate trend.

Türkçe Çevirisi: Bütün bunlar ana akım bir kurumsal trend haline gelmeden çok önce, tüm marka kimliğini etik kaynak kullanımı, adil ticaret ve çevresel aktivizm üzerine kurdu.

Tanya: I get it now. So, her strategy wasn't just about selling products; it was about selling a powerful, ethical message that resonated with consumers who wanted to feel good about their purchases.

Türkçe Çevirisi: Şimdi anladım. Yani onun stratejisi sadece ürün satmakla ilgili değildi; satın alma işlemleri hakkında iyi hissetmek isteyen tüketicilerde yankı uyandıran güçlü, etik bir mesaj satmakla ilgiliydi.

Mike: Exactly! Her business model wasn't just about making money; it was about using her company as a platform for change. If your customers believe in your mission, your business will not only survive but will fundamentally transform the industry.

Türkçe Çevirisi: Kesinlikle! Onun iş modeli sadece para kazanmakla ilgili değildi; şirketini bir değişim platformu olarak kullanmakla ilgiliydi. Müşterileriniz misyonunuza inanırsa, işiniz sadece hayatta kalmakla kalmaz, aynı zamanda sektörü kökten değiştirir.

Şıkların Çevirisi:

A) While her ideals were admirable, don't you think her success was more a result of her skillful marketing and branding rather than her ethical principles, which were, at the time, quite radical?

Türkçe Çevirisi: İdealleri takdire şayan olsa da, sence onun başarısı, o zamanlar oldukça radikal olan etik ilkelerinden ziyade, yetenekli pazarlama ve marka yaratmasının bir sonucu değil miydi?

B) I'm not so sure we can classify her as a business revolutionary. Many people were already advocating for those causes; she just happened to be the one who built a business around them.

Türkçe Çevirisi: Onu bir iş dünyası devrimcisi olarak sınıflandırabileceğimizden pek emin değilim. O davaları zaten savunan birçok insan vardı; o sadece onlardan bir iş kuran kişiydi.

C) But can we really say she was a pioneer when other companies in different industries were also starting to adopt socially conscious practices during that same era?

Türkçe Çevirisi: Ama o aynı dönemde farklı sektörlerdeki diğer şirketler de sosyal bilince sahip uygulamaları benimsemeye başlarken, onun bir öncü olduğunu gerçekten söyleyebilir miyiz?

D) You're right, she was a brilliant entrepreneur. It's fascinating how she managed to secure funding and scale her business so quickly without compromising her core beliefs.

Türkçe Çevirisi: Haklısın, o zeki bir girişimciydi. Temel inançlarından ödün vermeden nasıl bu kadar hızlı bir şekilde fon sağladığı ve işini büyüttüğü büyüleyici.

E) So, are you suggesting that all successful modern businesses must now incorporate a strong social or environmental message to thrive in today's highly competitive global market?

Türkçe Çevirisi: Yani, günümüzün son derece rekabetçi küresel pazarında başarılı olmak için tüm modern işletmelerin artık güçlü bir sosyal veya çevresel mesajı bünyesine katması gerektiğini mi öne sürüyorsun?

4.

Oliver: Have you heard that some space agencies and private companies are actively developing plans for a permanent human settlement on Mars within the next few decades?

Chloe: That's a fascinating concept, but it sounds incredibly ambitious. I can't imagine the logistical and financial hurdles they must face to even get a few people there, let alone build a colony.

Oliver: While it's true the challenges are immense, the primary goal for many of these missions isn't just to get there; it's to find and utilize the planet's resources. The real game-changer is the abundance of water ice.

Chloe: but / but rather/ instead / in fact

Oliver: Exactly! Water can be broken down into hydrogen and oxygen. The hydrogen can be used as fuel for return trips and oxygen can be used for breathing, effectively allowing a Martian base to be self-sufficient and not rely on costly resupply missions from Earth.

A) But even if there is water, doesn't the lack of a strong magnetic field and the high radiation levels on Mars make long-term human habitation an almost impossible challenge to overcome?

B) Actually, why does the presence of water on a different planet attract so much attention? Can't we just find a way to transport what we need from Earth?

C) That's a valid point, but are we considering the ethical implications of colonizing another planet and potentially disrupting its pristine environment before we fully understand its history?

✓ D) I see what you mean. The real problem, then, must be figuring out how to efficiently extract and process that water ice into usable resources on a planet with such a harsh environment.

E) I think the biggest risk is not a lack of resources, but rather the psychological toll that being isolated so far from Earth would take on the astronauts and future colonists.

4.

Oliver: Have you heard that some space agencies and private companies are actively developing plans for a permanent human settlement on Mars within the next few decades?

Türkçe Çevirisi: Bazı uzay ajanslarının ve özel şirketlerin önümüzdeki birkaç on yıl içinde Mars'ta kalıcı bir insan yerleşimi için aktif olarak planlar geliştirdiğini duydun mu?

Chloe: That's a fascinating concept, but it sounds incredibly ambitious.

Türkçe Çevirisi: Bu büyüleyici bir konsept, ama inanılmaz derecede iddialı geliyor.

Chloe: I can't imagine the logistical and financial hurdles they must face to even get a few people there, let alone build a colony.

Türkçe Çevirisi: Oraya birkaç kişiyi bile götürmek, bir koloni kurmayı bırak, ne gibi lojistik ve finansal engellerle karşılaşacaklarını hayal bile edemiyorum.

Oliver: While it's true the challenges are immense, the primary goal for many of these missions isn't just to get there; it's to find and utilize the planet's resources. The real game-changer is the abundance of water ice.

Türkçe Çevirisi: Zorlukların çok büyük olduğu doğru olsa da, bu görevlerin birçoğunun asıl amacı sadece oraya varmak değil; gezegenin kaynaklarını bulmak ve kullanmak. Asıl ezber bozan şey, bol miktarda buz halindeki suyun varlığı.

Chloe: -----

Oliver: Exactly! Water can be broken down into hydrogen and oxygen.

Türkçe Çevirisi: Kesinlikle! Su, hidrojen ve oksijene ayrıştırılabilir.

Oliver: The hydrogen can be used as fuel for return trips and oxygen can be used for breathing, effectively allowing a Martian base to be self-sufficient and not rely on costly resupply missions from Earth.

Türkçe Çevirisi: Hidrojen, dönüş yolculukları için yakıt olarak, oksijen ise nefes almak için kullanılabilir, böylece bir Mars üssünün kendi kendine yetmesini sağlayarak Dünya'dan gelen maliyetli ikmal görevlerine bağımlı olmasını önler.

4

Şıkların Çevirisi:

A) But even if there is water, doesn't the lack of a strong magnetic field and the high radiation levels on Mars make long-term human habitation an almost impossible challenge to overcome?

Türkçe Çevirisi: Ama su olsa bile, Mars'taki güçlü bir manyetik alanın olmaması ve yüksek radyasyon seviyeleri, uzun vadeli insan yaşamını aşılması neredeyse imkansız bir zorluk haline getirmiyor mu?

B) Actually, why does the presence of water on a different planet attract so much attention? Can't we just find a way to transport what we need from Earth?

Türkçe Çevirisi: Aslında, neden farklı bir gezegendeki suyun varlığı bu kadar çok dikkat çekiyor? İhtiyacımız olanı Dünya'dan taşımamın bir yolunu bulamaz mıyız?

C) That's a valid point, but are we considering the ethical implications of colonizing another planet and potentially disrupting its pristine environment before we fully understand its history?

Türkçe Çevirisi: Bu geçerli bir nokta, ancak başka bir gezegeni kolonileştirmenin ve tarihini tam olarak anlamadan önce el değmemiş ortamını potansiyel olarak bozmanın etik sonuçlarını düşünüyor muyuz?

D) I see what you mean. The real problem, then, must be figuring out how to efficiently extract and process that water ice into usable resources on a planet with such a harsh environment.

Türkçe Çevirisi: Ne demek istediğini anlıyorum. O zaman asıl sorun, o buz halindeki suyu, bu kadar zorlu bir ortama sahip bir gezegende, verimli bir şekilde nasıl çıkaracağımızı ve kullanılabilir kaynaklara nasıl işleyeceğimizi bulmak olmalı.

E) I think the biggest risk is not a lack of resources, but rather the psychological toll that being isolated so far from Earth would take on the astronauts and future colonists.

Türkçe Çevirisi: Bence en büyük risk kaynak eksikliği değil, Dünya'dan bu kadar uzakta izole olmanın astronotlar ve gelecekteki kolonistler üzerindeki psikolojik yükü olurdu.

5.

Journalist: I was shocked to learn how much of the ocean's plastic is in the form of tiny microplastics. It seems like an invisible problem that's much bigger than we think.

Ecologist: While the large plastic debris is more visually shocking, microplastics are particularly harmful because they are ingested by a vast number of marine animals, from the smallest to the largest.

Journalist: So, you mean those tiny particles are just as dangerous as the big plastic debris? How do they get into the food chain?

Ecologist: Small marine creatures like zooplankton and tiny fish mistake them for food. When larger fish eat these smaller creatures, the microplastics, and the toxins they carry, accumulate in their systems.

Journalist: -----

A) It's really sad. The fragmentation of plastic bags and bottles is a major problem, as it contributes to the vast number of these tiny particles floating in the water.

B) The more pressing issue is actually the chemical leaching from larger plastic debris, which is affecting water quality and creating dead zones in the ocean.

C) So, a large tuna, for example, could have a high concentration of microplastics from all the smaller fish it has eaten. That means these toxins are passed all the way up to us, too.

D) In fact, some studies suggest that microplastics might be a less significant threat to ocean health than oil spills or chemical runoff from industrial waste.

E) The problem is that most of the microplastics that enter the ocean come from our synthetic clothing and car tires, not just from fragmented bottles.

5.

Gazeteci: I was shocked to learn how much of the ocean's plastic is in the form of tiny microplastics.

Türkçe Çevirisi: Okyanustaki plastiğin ne kadarının minik mikroplastiklerden oluştuğunu öğrendiğimde şok oldum.

Gazeteci: It seems like an invisible problem that's much bigger than we think.

Türkçe Çevirisi: Düşündüğümüzden çok daha büyük, görünmez bir sorun gibi görünüyor.

Ekolog: While the large plastic debris is more visually shocking, microplastics are particularly harmful because they are ingested by a vast number of marine animals, from the smallest to the largest.

Türkçe Çevirisi: Büyük plastik atıklar görsel olarak daha şok edici olsa da, mikroplastikler en küçükten en büyüğe kadar çok sayıda deniz canlısı tarafından yutulduğu için özellikle zararlıdır.

Gazeteci: So, you mean those tiny particles are just as dangerous as the big plastic debris?

Türkçe Çevirisi: Yani, o minik parçacıklar, büyük plastik atıklar kadar tehlikeli mi demek istiyorsunuz?

Gazeteci: How do they get into the food chain?

Türkçe Çevirisi: Gıda zincirine nasıl giriyorlar?

Ekolog: Small marine creatures like zooplankton and tiny fish mistake them for food.1

Türkçe Çevirisi: Zooplankton ve minik balıklar gibi küçük deniz canlıları onları yiyecek sanıyor.

Ekolog: When larger fish eat these smaller creatures, the microplastics, and the toxins they carry, accumulate in their systems.

Türkçe Çevirisi: Daha büyük balıklar bu küçük canlıları yediğinde, mikroplastikler ve taşıdıkları toksinler sistemlerinde birikiyor.

Gazeteci: -----

Şıkların Çevirisi:

A) It's really sad. The fragmentation of plastic bags and bottles is a major problem, as it contributes to the vast number of these tiny particles floating in the water.²

Türkçe Çevirisi: Gerçekten üzücü. Plastik poşet ve şişelerin parçalanması, suda yüzen bu çok sayıda minik parçacığa katkıda bulunduğu için büyük bir sorundur.

B) The more pressing issue is actually the chemical leaching from larger plastic debris, which is affecting water quality and creating dead zones in the ocean.

Türkçe Çevirisi: Daha acil olan sorun, aslında büyük plastik atıklardan sızan kimyasalların su kalitesini etkilemesi ve okyanusta ölü bölgeler yaratmasıdır.

C) So, a large tuna, for example, could have a high concentration of microplastics from all the smaller fish it has eaten. That means these toxins are passed all the way up to us, too.

Türkçe Çevirisi: Yani, örneğin büyük bir ton balığı, yediği tüm küçük balıklardan yüksek konsantrasyonda mikroplastik biriktirmiş olabilir. Bu da bu toksinlerin bize kadar geçtiği anlamına geliyor.

D) In fact, some studies suggest that microplastics might be a less significant threat to ocean health than oil spills or chemical runoff from industrial waste.

Türkçe Çevirisi: Aslında, bazı araştırmalar mikroplastiklerin, petrol sızıntıları veya endüstriyel atıklardan kaynaklanan kimyasal akıntıdan daha az önemli bir tehdit olabileceğini öne sürüyor.

E) The problem is that most of the microplastics that enter the ocean come from our synthetic clothing and car tires, not just from fragmented bottles.

Türkçe Çevirisi: Sorun şu ki, okyanusa giren mikroplastiklerin çoğu, sadece parçalanmış şişelerden değil, sentetik giysilerimizden ve araba lastiklerimizden geliyor.³